

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétova 44/6

120 00 P R A H A 2

ZNALECKÝ POSUDEK

čj.: BAH/1195/2013

Na základě vaší objednávky ze dne 12. března 2013 byl soudně znalecky posouzen z psychiatrického a sexuologického hlediska rozhlasový pořad

„Dámský klub“

odvysílaný dne 6.3.2013 v čase od 10 do 12 hodin na programu Frekvence 1.

Jmenovaného vyšetřil a znalecké posudky z oboru

z d r a v o t n í c t v í

z odvětví

p s y c h i a t r i e

a odvětví

s e x u o l o g i e

se zvláštní specializací

p s y c h i a t r i c k á s e x u o l o g i e

podává:

MUDr. Jan Z B Y T O V S K Ý, odborný psychiatr a sexuolog
v Hradci Králové.

Znalec je zapsán v seznamu soudních znalců u Krajského soudu v Hradci Králové.

Úkolem znalce je:

1. Posouzení pořadu z hlediska možného ohrožení psychického, fyzického či mravního vývoje dětí a mladistvých.
2. Specifikovat, jaké konkrétní mediální obsahy v pořadu mají ohrožující potenciál a proč ?
3. Jaké skupiny dětí či dospívajících jsou ohroženy a s jakými možnými důsledky ?

I. Popis a charakteristiky jednotlivých vstupů mluveného slova.

A. http://www.rrtv.cz/files/frekvence_1_2013-03-06_10,00-11,00.mp3:

1. vstup – dva ženské hlasy v 10 hodin dopoledne nenuceně probírají „ženská témata“ a frekventně užívají termíny „menses, vložky, menstruace, megera apod.“, debata je vedena rádobý lidovým způsobem, tón hlasu (zvláště jedné z osob) je vulgární, vyjadřování poklesle pouliční, doprovázené prepubertálním chichotáním apod.

2. vstup – debatují vysoce intelektuální téma „jak se pozná, že na mou milou jde perioda“ – způsob vyjadřování a používaná terminologie upomíná na lehce mentálně retardované jedince.

- 3. vstup** – pokračuje vulgarizující výrazivo upomínající na emocionální výlevy prepubertálních šolaček v předsíni školního WC.
4. **vstup** – stále se opakující „oduševnělé“ téma „jak to poznáte, že to dostala“, zatímco „my se tady bavíme“.
5. **vstup** – výrazy a vedení debaty, včetně zabarvení tónu hlasu ještě více poklesává.
6. **vstup** – překvapující téma „fúrie před menstruací“. Vedené stylem páté cenové skupiny – jsou používána sofistikovaná a trefná slovní spojení typu „velké cihly mezi půlkami“ nebo „nalepila si ji obráceně na pipku“.
7. **vstup** – hlas, patřící jistě „Anetce“ se stále více přibližuje karikatuře pavlačového vyjadřování hodného rádoby lidové zábavy z předměstských šantánů.
8. **vstup** – hlasy komentují zřejmě kritický telefonát nějaké posluchačky – „jste čím dále nechutnější“. Reagují vulgárně agresivním způsobem, že „už to buď nemá nebo to dostala právě teď“.

B. [http://www.rrtv.cz/files/frekvence1 2013-03-06 11.00-12.00.mp3](http://www.rrtv.cz/files/frekvence1_2013-03-06_11.00-12.00.mp3):

- 1. vstup** – téma „drbeme ženský“ – „podle čeho poznáte, že to ta vaše dostala ?“. Opět typicky dryjáčnický úvod.

Jsou citovány vybrané „nejpozoruhodnější“ sms od posluchačů:

Např. „moje přítelkyně, když to dostane, má chuť na orální sex...“.

Odpověď vtipné moderátorky: „...držet ji za uši!“.

2. vstup – opět citace divácké sms: „když mě dlouho pije krev, tak je jasné, že ji musí začít vypouštět“.

3. vstup – básně: moderátorky předčítají plody vrcholné lidové tvořivosti (klenoty vzepětí lidského kulturního ducha). Postupně jejich produkce připomíná verbální projev značně podroušených ženštin po půlnoci, neschopných již ani řádně artikulovat.

4. vstup – opět pokračuje „soutěž“ o nejretardovanější sms, z nichž cituji např., že během menstruace partnerky, mají doma tzv. „sprcháčový týden“, což je patřičně peprně a radostně komentováno moderátorkami.

5. vstup – celkem poklidný průběh, kdy slova jako kráva, prase, vůl a hovno nepřekvapují, jsou celkem slabý kalibr a nijak nevybočují z celkového rámce celého pořadu.

6. vstup – vyhlášení vítěze soutěže sms.

Vítězná sms celkem výstižně charakterizuje úroveň celého pořadu i posluchače, kterému je adresována:

„Že to moje žena dostala poznám podle toho, že jsou všichni moji kámoši se mnou v hospodě.“ (Posluchač nemrava s IQ nad 50, si má zřejmě domyslet rafinovaně dvojsmyslnou pointu...)

Tot' přímo zlatá věta.

II. Hodnocení a odborné posouzení zvukového záznamu pořadu.

Výčet klíčových typických a nejpoužívanějších slov, slovních spojení a termínů používaných v pořadu:

Menses, vložky, menstruace, megera, perioda, fúrie před menstruací, velké cihly mezi půlkami, nalepila si ji obráceně na pipku, už to buď nemá nebo to právě dostala, drbeme ženský, orální sex, držet ji za uši, když pije krev, tak ji musí vypouštět, sprcháčový týden, kráva, prase, vůl, hovno.

Výčet klíčových typických a nejpoužívanějších slov, slovních spojení a termínů použitých znalcem při charakterizování projevů moderátorek v pořadu:

Debata je vedena rádoby lidovým způsobem, tón hlasu je vulgární, vyjadřování poklesle pouliční, doprovázené místy prepubertálním chichotáním.

Používané výrazivo místy upomíná na verbální produkci lehce mentálně retardovaných.

Vulgarizující výrazivo připomíná emocionální výlevy prepubertálních školaček v předsíni školního WC.

Výrazy a vedení debaty, včetně zabarvení tónu hlasu ještě více poklesává.

Hovor veden stylem páté cenové skupiny.

Hlas moderátorky se přibližuje karikatuře pavlačového vyjadřování hodného rádoby lidové zábavy z předměstských šantánů.

Reagují vulgárně agresivním způsobem.

Dryáčnický úvod.

Produkce moderátorek připomíná verbální projev značně podroušených ženštin po půlnoci, neschopných již řádně artikulovat.

Nejretardovanější sms.

Peprné a radostné konstatování moderátorek.

III. Souhrn, závěry a posudek.

Znalec úvodem konstatuje, že při hodnocení předloženého materiálu (zvukového záznamu) nelze použít klasické medicínské metody hodnocení (jaké používáme při znaleckém hodnocení a posuzování vyšetřovaných osob).

Znalec vychází při hodnocení ze svých dlouholetých zkušeností v klinické praxi (diagnostika a terapie osob s duševními a sexuálními problémy), dále při výuce studentů několika vysokých škol (lékařská fakulta, právnická fakulta, pedagogická fakulta), při výuce sexuální výchovy na různých středních školách, při psychoterapeutické praxi

s osobami trpícími sexuálními dysfunkcemi nebo poruchami partnerských vztahů a sexuality, při dlouholetém vedení akreditovaných výcvikových psychoterapeutických kurzů pro psychiatry a psychology a dlouholetém působení v populárně naučných pořadech v médiích (především v Českém rozhlasu Hradec Králové).

Znalec považuje **úroveň** uvedeného rozhlasového pořadu vysílaného veřejně v čase mezi 10. a 12. hodinou za **nevhodnou, vulgární, nepřiměřenou** a pro věkovou skupinu **dětí a dospívající mládeže za škodlivou**.

Přičemž znalec nepovažuje za problematická samotná témata projednáváná v pořadu.

Inteligentním, poučeným a adekvátním způsobem lze publikovat jakékoliv téma, snad stojí za zmínku pouze volba vysílacího času (před polednem).

Znalec však nepovažuje způsob vedení zmíněného pořadu ani za inteligentní, ani za poučený, ani za adekvátní (co do formy).

Škodlivost působení tohoto pořadu **pro děti a dospívající mládež** znalec spatřuje v celkově vulgárním a hrubě pokleslém vedení pořadu, používání vulgárních a obhroublých výrazů, primitivním vtipkování a asociování intimní a citlivé problematiky s pudově prvosignální problematikou sexuality a partnerských vztahů.

U **nedospělých jedinců**, kteří nemají ještě dostatek životních zkušeností, včetně sexuálních (nebo si je teprve začínají vytvářet), má působení informací, výrazů, postojů a způsob reagování v médiích **silně sugestivní a návodný účinek**. Zvláště pak v oblastech, které se dotýkají tak **silně emočně exponované oblasti**, jako je sexualita nebo obecně vztahy mezi pohlavími.

Znalec odpovídá na položené otázky takto:

- 1. Posouzení pořadu z hlediska možného ohrožení psychického, fyzického či mravního vývoje dětí a mladistvých.*

Odpověď: Znalec považuje **úroveň** uvedeného rozhlasového pořadu, vysílaného veřejně v čase mezi 10. a 12. hodinou za **nevhodnou, vulgární, nepřiměřenou** a pro věkovou skupinu **dětí a dospívající mládeže za škodlivou**.

Znalec nepovažuje způsob vedení zmíněného pořadu ani za inteligentní, ani za poučený, ani za adekvátní (co do formy).

2. *Specifikovat, jaké konkrétní mediální obsahy v pořadu mají ohrožující potenciál a proč ?*

Odpověď: Konkrétní mediální obsahy jsou vyjmenovány v odstavci II.

(Menses, vložky, menstruace, megera, perioda, fúrie před menstruací, velké cihly mezi pŕlkami, nalepila si ji obráceně na pipku, už to bud' nemá nebo to právě dostala, drbeme ženský, orální sex, držet ji za uši, když pije krev, tak ji musí vypouštět, sprcháčový týden, kráva, prase, vůl, hovno.)

Jedná se o **nepřiměřené** používání **vulgárních a pokleslých** výrazů, způsob vyjadřování, včetně **nevhodného a provokativního** tónu hlasu a způsobu reagování.

Ohrožující potenciál a škodlivost působení tohoto pořadu **pro děti a dospívající mládež** znalec spatřuje v celkově vulgárním a hrubě pokleslém vedení pořadu, používání vulgárních a obhroublých výrazů, primitivním vtipkování a asociování intimní a citlivé problematiky s pudově prvosignální problematikou sexuality a partnerských vztahů.

U **nedospělých jedinců**, kteří nemají ještě dostatek životních zkušeností, včetně sexuálních (nebo si je teprve začínají

vytvářet), má působení informací, výrazů, postojů a způsob reagování v mediích **silně sugestivní a návodný účinek**. Zvláště pak v oblastech, které se dotýkají tak **silně emočně exponované oblasti**, jako je sexualita nebo obecně vztahy mezi pohlavími.

Takový pořad pak rozhodně nelze považovat za způsob jak působit na společnost (a zejména děti a dospívající) ve smyslu vytváření **pozitivního příkladu** směrem k **otevřené diskuzi** o intimních tématech **bez předsudků** (avšak inteligentním, poučeným a adekvátním způsobem).

3. *Jaké skupiny dětí či dospívajících jsou ohroženy a s jakými možnými důsledky ?*

Odpověď: Působením podobných projevů v mediích jsou ohroženy zejména **děti a dospívající mládež obecně** (obojího pohlaví).

Za možné důsledky lze považovat **primitivní vulgarizaci** a postupnou **otrlost** (zhrubění) formující se **osobnosti** dítěte či dospívajících jedinců v citlivých oblastech **sexuality a partnerských vztahů**.

Pro inteligentnější **dospělé** posluchače pak podobný pořad je typickým příkladem **otravného informačního smogu**, proti kterému je jediná obrana – použití vypínače na rozhlasovém přístroji.

V Hradci Králové, 30. dubna 2013

MUDr. Jan ZBYTOVSKÝ

odborný psychiatr a sexuolog



ZNALECKÁ DOLOŽKA

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 16.9.1974 podle čj.: 2344/74 pro základní obor zdravotnictví, odvětví psychiatrie a sexuologie, se zvláštní specializací psychiatrická sexuologie.

Znalecký úkon je zapsán pod poř. číslem **2 013** znaleckého deníku.

Znalečné účtuji dle připojené likvidace.



MUDr. Jan ZBYTOVSKÝ



