



Jedn. identifikátor 281297-RRTV

Váš dopis zn. -
Naše č. j. RRTV/13334/2018-vop
Sp. zn. RRTV/2018/576/vop
Zasedání Rady 11-2018/poř. č. 39

EVROPA 2, spol. s r.o.
Wenzigova 1872/4
Praha 2
PSČ 120 00

Vyřizuje: ORVL - ORV

Datum, místo 26. 6. 2018, Praha

Upozornění na porušení zákona

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění,

upozorňuje

provozovatele EVROPA 2, spol. s r.o., sídlem Wenzigova 4, 120 00, Praha 2, na porušení ustanovení § 32 odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 24. května 2018 od 20:14:45 na programu Evropa 2 odvysílal pořad 3v1, v němž pojednával téma nevěry způsobem nekonvenujícím tradičním evropským etickým hodnotám, čímž porušil povinnost nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

Rada stanovuje lhůtu k nápravě **10 dnů** ode dne doručení tohoto upozornění.

Odůvodnění:

Dle § 32 odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., je provozovatel vysílání povinen nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

Rada na základě analýzy provedené na podnět posluchače zjistila, že část pořadu 3v1 odvysílaná dne 24. května 2018 od 20:14:45 na programu Evropa 2 obsahovala následující vyjádření:

„Nevěra je důkaz, že vztah končí, nebo že vztah je v koncích. To taky není úplně pravda, že jo, někdy prostě jste spolu dopřic od patnácti let...“

„Jo?“

„No, znam...“

„To je strašný.“

„No strašný. Oni se jako v podstatě furt milujou, je to krásný, jsou spolu dvacet let. Ale v podstatě od patnácti let ta holka spí furt s tím jedním klukem, s kterým spala v patnácti letech.“

„Ona vůbec neví, o co přichází v tom životě.“

„Ne, ona si furt myslí, že má doma prostě ten největší strop a to nejlíp, co kdy mohla jako najít, tu nejlepší velikost... A ona holky ani netuší...“

„Techniku...“

„Techniku... A ona neví, že třeba existuje orgasmus! Protože prostě to nezažila s tím svým partnerem...“

„Nebo že existují nějaký jiný velikosti...“

„Ano, ano...“

„Jiný styly prostě... Že to nemusí být furt jenom na misionáře, třeba. Že takovýchle věci jako prostě...“

„To je smutný strašně.“

„To je strašný, no.“

„Takže jenom bych to teda uzavřela, tadytu tvojí tu, že nemusí ...“

„To být v koncích.“

„V koncích, ano. Protože kolikrát se může přátelé stát, že vám to nakopne ten vztah, jo...“

„Nebo nakopne něco jinýho!“ (20:54:36 - 20:56:49)

...

„A ono hlavně za nevěru podle mě považujem, když se člověk jako zamiluje, jako víš...“

„Platonicky třeba...“

„No, to je průser.“

„No mnohdy horší, než když si jako jenom zakopuluje.“

„Ano. Pro mě by bylo lepší, kdyby můj chlap – a to ti nechci dávat zrovna teďkon jako návod, a sakra – ale když chlap jde třeba jako do bordelu, tam to prostě spáchá, vrátí se domu, tak je to jako za mě celkem v pořádku. Než kdyby...“

„Fakt, jo?“

„Hele, pro mě je to přijatelnější, než kdyby se mi scházel měsíce s jednou a tou samou osobou a nedej bože ji ještě třeba...“

„A říkali si miláčku, lásko, já se na tebe tak těším...“

„Hele to bych zabila jeho, ji, a všechny, co o tom ví.“ (21:08:15 - 21:09:45)

Přestože v pořadu zazněly rovněž četné vulgarismy - „k nasrání“ (20:15:26), „prdel, prdel, prdel“ (20:15:33 – 20:15:34), „hajzl“ (20:42:47, 20:54:46, 21:21:29) a „průser“ (21:09:05) - byla formální kontroverznost celkového vyznění pořadu zastíněna značnou obsahovou závadností, a to zejména v hlavním tématu pořadu 3v1, jímž byly mýty spojené s nevěrou. Jako první z nich moderátorky vyvrací tezi, že nevěrníci bývají „sobci a narcisové“ – často jsou podle nich nevěrní hodní, ohleduplní kluci/holky. Dále se vyjadřují k otázce, zda nevěra znamená konec vztahu – dochází k závěru, že mu může naopak prospět. Nakonec řeší rozdíly mezi fyzickou a emocionální nevěrou.

Moderátorky shora popsaným způsobem v podstatě prezentují dlouhodobé soužití dvou partnerů bez dalších sexuálních kontaktů mimo jejich vztah jako něco tristního; schvalují či doporučují fyzickou nevěru, ačkoliv toto pojetí neodpovídá v evropské kultuře zakotvenému morálnímu ideálu monogamních vztahů. Společenský fenomén manželské nevěry tak byl v pořadu pojat způsobem, který nekonvenuje tradičním evropským etickým hodnotám.

Rada dále při zhodnocení závadnosti inkriminovaného pořadu přihlédla ke skutečnosti, že pořad byl odvysílán na programu, který v České republice patří mezi nejposlouchanější, a to i mezi dětmi a mládeží, tudíž ho s poměrně vysokou pravděpodobností zaznamenali mnozí posluchači, pro něž je jeho sdělení nevhodné či ohrožující.

Rada naopak nijak nezohlednila skutečnost, že pořad byl odvysílán před desátou hodinou večerní, neboť se jedná o jeden z pojmových znaků skutkové podstaty deliktu, na jehož porušení je provozovatel upozorňován.

Vzhledem ke všemu shora uvedenému Rada shledala, že k porušení ustanovení § 32 odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním shora uvedeného pořadu došlo a Rada rozhodla o vydání upozornění na porušení zákona, jak je uvedeno v jeho výroku.

Pokud Rada dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. zjistí, že provozovatel vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej na porušení tohoto zákona a stanoví mu lhůtu k nápravě, která musí být v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. přiměřená charakteru porušené povinnosti. V daném případě byla lhůta k nápravě stanovena v délce 10 dnů. Podle § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada sankci neuloží.

Pokud by účastník řízení uvedenou povinnost nadále neplnil, bude Rada, v případě dalšího zjištění stejného porušení zákona č. 231/2001 Sb., oprávněna ve správním řízení uložit sankci v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 231/2001 Sb.

Poučení:

Proti upozornění na porušení zákona není možno podat žalobu ve smyslu ustanovení § 66 zákona č. 231/2001 Sb.

Ivan Krejčí
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno