



RADA
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ
VYSÍLÁNÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / e-mail: podatelna@rrtv.gov.cz / ID DS: zřadja
rrtv.gov.cz

Jedn. identifikátor 644692-RRTV

Naše č. j. RRTV/8362/2024-loj
Sp. zn. RRTV/2024/828/loj
Zasedání Rady 10-2024/poř. č. 34

Vyřizuje: Analytický odbor

Datum, místo 9. 7. 2024, Praha

JUDr. Martin Richter, Ph.D., advokát
Advokátní kancelář Richter & Léko
advokáti s.r.o.
Seifertova 2919/12
130 00 Praha 3 – Žižkov

UPOZORNĚNÍ NA PORUŠENÍ ZÁKONA

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 odst. 1 písm. a) a f) a § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění,

upozorňuje

provozovatele Barrandov Televizní Studio a.s., IČ 416 93 311, Praha 5, Kříženeckého nám. 322, 15200, na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. ve spojení s § 32 odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním upoutávky na pořad Intim night dne 23. 6. 2024 od 6:59 hodin na programu Barrandov Krimi. Upoutávka zvala diváky ke sledování pořadu Intim night, týdeníku o lidské intimitě, ve které byla zmíněna i znázorněna masáž penisu a nejrůznější erotické pomůcky. Upoutávka měla potenciál vyvolat v dětských divácích předčasný zájem o sexuální život a zasáhnout tak do přirozeného psychosexuálního vývoje dětí. Provozovatel se tím dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin do vysílání pořady, které by mohly narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj nezletilých osob, která se dle § 32 odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb. vztahuje i ke všem dalším částem vysílání.

Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení upozornění.

Odůvodnění:

Rada se na svém 10. zasedání konaném dne 9. 7. 2024 zabývala stížností (č. j. RRTV/7600/2024-vra), přičemž naznała:

Provozovatel zařadil dne 23. 6. 2024 v čase od 6:59 hodin do vysílání programu Barrandov Krimi upoutávku na pořad Intim night.

Pořad Intim night je týdeníkem o lidské intimitě, který moderuje Heidi Janků. Daná upoutávka odkazovala na vysílání pořadu vždy od pátku do neděle po 23. hodině.

Upoutávka začíná dvěma statickými záběry – anatomickými popisy penisu, doplněné komentářem moderátorky Heidi Janků: „*Prý lze penis zvětšit masáží.*“ Následně reportérka pořadu uvádí: „*Aby byla masáž účinná a hlavně bezpečná, je nejlepší provádět na neztopořeném penisu. No jo, jak toho ale docílit?*“ V záběru jsou následně vidět dvě postavy sedící na lavičce, z nichž jedna provádí specifické pohyby rukou (pravděpodobně ukazující, jak správná masáž penisu má vypadat). Poté muž říká reportérce do mikrofonu: „*Bylo to úžasný, nemůžu si pomoci, ale nic hezčího jsem snad ještě nezažil.*“ Následují záběry na různé erotické pomůcky, sekvence je doplněna komentářem Heidi Janků: „*Představíme vám hračky, které vůbec nevypadají jako erotické pomůcky, ale spíš jako designový doplněk.*“ Závěr upoutávky sestává z dynamického záběru na logo pořadu, doplněného o komentář: „*Intim night, od pátku do neděle po 23. hodině na Barrandov Krimi.*“

§ 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.:

„*Provozovatel je povinen nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin do vysílání pořady, které by mohly narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj nezletilých osob; tato povinnost se na provozovatele vysílání nevztahuje, je-li vysílání koncovému uživateli dostupné na základě písemné smlouvy s osobou starší 18 let a je k němu poskytnuto technické opatření, které této osobě umožňuje omezit přístup k vysílání nezletilým osobám.*“

§ 32 odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb.:

„*Povinnosti stanovené v odstavci 1 ve vztahu k pořadům je provozovatel vysílání povinen plnit rovněž ve vztahu ke všem dalším částem vysílání, nestanoví-li zákon jinak.*“

Daná upoutávka má potenciál vyvolat u dětských diváků předčasný zájem o sexuální oblast a zasáhnout tak do přirozeného psychosexuálního vývoje dětí. Upoutávka byla odvysílána v nedělních ranních hodinách (v čase 6:59 hodin), kdy se u televizních obrazovek běžně vyskytují děti.

Odvysláním dané upoutávky se tak provozovatel dopustil porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g), ve spojení s ustanovením § 32 odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb.

Rada konstatuje, že porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. je **přestupkem tzv. ohrožovacím**, u něhož k vyvození odpovědnosti postačí pouhé ohrožení objektu, viz například rozsudek NSS č.j. 8 As 50/2015 ze dne 13. října 2015.

„*Z logiky ohrožovacího deliktu, jak byla vymezena výše, pak především plyne, že není určující výše či povaha vzniklých škod (na níž byl znalec v citované části posudku dotazován) ..., ale následek jednání stěžovatele, které životní prostředí ohrozilo. Pro účely trestního práva (k němuž*

Ize v případě správního trestání přihlédnout) jsou ohrožovací delikty definovány tak, že „k jejich dokonání postačuje pouhé ohrožení chráněného zájmu. Jejich následek spočívá ve vyvolání situace, při níž hrozí reálné nebezpečí, a chybí jen jeden nebo několik málo aktů k tomu, aby nastala porucha, k níž vyvolaný stav směřuje“ (Šámal, P. a kol. Trestní zákoník. 2. vydání, Praha: C. H. Beck, Praha, 2012, str. 2768). Ohrožovací následek znamená vyvolání stavu, který představuje pro objekt přestupku (tedy pro určitý zájem společnosti chráněný zákonem) hrozbu jeho poruchy neboli stav nebezpečí. Poruchový následek pak znamená již přímý zásah objektu přestupku.“

Jinak řečeno, Rada usoudila, že pro porušení zákonné povinnosti provozovatele postačuje vyvolání situace, při níž hrozilo nebezpečí narušení fyzického, psychického nebo mravního vývoje nezletilých osob.

Pro argumentativnost a zřetelnost své správní úvahy se Rada rozhodla definovat pojmy, jichž zákon č. 231/2001 Sb. užívá:

Čl. 7 odst. 2) Evropské úmluvy o přeshraniční televizi uvádí:

Všechny části programů, které by mohly poškozovat fyzický, psychický či morální vývoj dětí a dospívajících, nesmějí být zařazovány do vysílání v čase, kdy je pravděpodobné, že by je tyto osoby mohly sledovat. Tato podmínka je přímo aplikovaná právě v ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.

Dítětem se dle 61. 1 Úmluvy o právech dítěte (dále jen Úmluva) rozumí každá lidská bytost mladší osmnácti let, pokud podle právního řádu, jenž se na dítě vztahuje, není zletilosti dosaženo dříve.

Dle čl. 3 Úmluvy musí být zájem dítěte předním hlediskem při jakékoli činnosti týkající se dětí, ať už uskutečňované veřejnými nebo soukromými zařízeními sociální péče, soudy nebo, správními orgány nebo zákonodárnými orgány. Čl. 17 pak upravuje důležitou funkci hromadných sdělovacích prostředků (...) a za tímto účelem státy, které jsou smluvní stranou Úmluvy, povzbuzují tvorbu odpovídajících zásad ochrany dítěte před informacemi a materiály škodlivými pro jeho blaho, majíce na mysli ustanovení čl. 13 a 18 Úmluvy.

Zákon č. 89/2012 Sb. (Občanský zákoník)

§ 30 a následující rozlišují fyzické osoby na zletilé a nezletilé. Zletilosti se nabývá dovršením osmnáctého roku. Před dosažením tohoto věku se zletilosti nabývá přiznáním svéprávnosti nebo uzavřením manželství. Takto nabytá zletilost se neztrácí ani zánikem manželství ani prohlášením manželství za neplatné.

Ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. rozumí pod pojmem nezletilé osoby všechny osoby ve věku do osmnácti let bez dalšího přesnějšího vymezení (dále jen nezletilí).

Rada se dále zabývala pojmy narušení fyzického, psychického nebo mravního vývoje.

Rada se domnívá, že není nutné polemizovat nad obsahem slova vývoj, jakož i pojmu fyzický, nebo-li tělesný a pojmu psychický, nebo-li duševní, neboť se dle jejího názoru jedná o pojmy obecně známé.

V případě pojmu morální vychází Rada z morálky, tedy sféry lidského jednání a chování pozorovatelné z hlediska etických hodnot; morální pak chápe jako soubor pravidel morálky, jimiž se řídí jednání lidí v určité společnosti. V této souvislosti považuje Rada za vhodné zmínit také pojem dobré mravy - měřítko hodnocení konkrétních situací, odpovídajícím obecně uznávaným pravidlům slušnosti v souladu s obecnými morálními zásadami demokratické společnosti.

Možné narušení pak Rada vykládá jako případnou, možnou odchylku z normálního (obvyklého běžného, průměrného) vývoje jedince v důsledku zhlédnutí pořadu nebo upoutávky v televizním vysílání, ke kterému ale fakticky nemusí dojít (může jí být včasným zásahem, např. dalších osob, zabráněno).

Rada má za to, že je její povinností dohlížet, aby konkrétním pořadem nebo upoutávkou nemohla být způsobena odchylka od jedinečného vývoje osobnosti nezletilého, a to jednotlivě nebo současně ve všech součástech jeho vývoje, tedy (buď jenom) tělesné, (a/nebo jenom) duševní, jakož (také současně nebo jenom) i v jeho normách chování.

Rada se věcí zabývala na svém 10. zasedání konaném dne 9. července 2024 a s ohledem na výše zjištěné dospěla k závěru, že došlo k porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. ve spojení s § 32 odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel dopustil odvysíláním upoutávky na pořad Intim night dne 23. 6. 2024 od 6:59 hodin na programu Barrandov Krimi. Upoutávka zvala diváky ke sledování pořadu Intim night, týdeníku o lidské intimitě, ve které byla zmíněna i znázorněna masáž penisu a nejrůznější erotické pomůcky. Upoutávka měla potenciál vyvolat v dětských divácích předčasný zájem o sexuální život a zasáhnout tak do přirozeného psychosexuálního vývoje dětí. Provozovatel se tím dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin do vysílání pořady, které by mohly narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj nezletilých osob, která se dle § 32 odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb. vztahuje i ke všem dalším částem vysílání.

Rada proto rozhodla provozovatele na toto porušení zákona upozornit.

Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení upozornění.

Podle ustanovení § 59 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada sankci neuloží.

Pokud by provozovatel uvedené povinnosti nesplnil, bude Rada, v případě dalšího zjištění stejných porušení zákona o vysílání po stanovené lhůtě k nápravě, oprávněna v řízení o přestupku uložit sankci v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 231/2001 Sb.

Za přestupek dle § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. lze uložit pokutu od 20 000 Kč do 10 000 000 Kč.

Poučení:

Proti upozornění na porušení zákona není přípustná žaloba podle § 66 zákona č. 231/2001 Sb.

Ing. arch. Václav Menci
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání
elektronicky podepsáno